

Paternalisme libéral Helmut Woll

Le prix Nobel d'économie 2017 a été attribué à Richard H. Thaler des USA. Les sciences économiques furent longtemps critiquées pour le modèle de l'*homo oeconomicus*. D'après les critiques, il est irréaliste et se fonde sur une image dénaturée¹ de l'être humain. Celui-ci ne consiste pas seulement en rationalité comptable, égoïsme et maximisation du profit. Les modèles admis du temps de réaction infini des marchés, de l'information complète et des biens homogènes, ne valent rien pour décrire la réalité et donc ne sont pas dignes d'être poursuivis. En opposition à cette image de l'être humain, l'économie comportementale s'est établie ces dernières années avec des hypothèses psychologiques réalistes pour des décisions économiques. Thaler a publié des travaux de recherche qui ouvrirent la voie dans ce domaine, en compagnie d'auteurs dont les noms méritent d'être cités comme Ernst Fehr de Zürich et Daniel Kahneman ; ils ont ainsi mis en place une discipline entière.

L'économie comportementale s'est posée la question de savoir comment on peut amener des êtres humains à prendre les meilleures décisions. Thaler devint célèbre par son *bestseller*, connu du grand public : *Nudge* [« pousser du coude », *ndt*] Le sous-titre allemand de cet ouvrage à la teneur suivante : « Comment pousser-t-on à prendre de bonnes décisions ». Alors que l'*homo oeconomicus* est appréhendé comme un idéal, on part ici du fait que les êtres humains ne sont aucunement des êtres rationnels parfaits qui peuvent tout maximiser. Des êtres humains font des erreurs et ne disposent que d'informations limitées. Aux USA, on ne voit pas complètement l'ensemble du marché des hypothèques aux USA, il est donc à peine possible de prendre une décision pour un produit donné. Cela étant, Thaler a proposé que l'état dût définir quelques produits standardisés qui facilitent une comparabilité. L'emprunteur ne doit plus ensuite que comparer les prix, pour faire son meilleur choix. Mais les produits compliqués doivent aussi largement être proposés.

Les propositions de l'économie comportementale ne sont pas à classer politiquement à droite ou à gauche. Dans le libéralisme, ce n'est pas l'état qui est censé prendre des décisions, mais les individus, au contraire. Le concept-clef à la teneur de l'auto-discipline. Le « *nudging* »² signifie venir en aide aux êtres humains à surmonter « le *salaud* ou le *cochon* » (*Schweinhund*) intérieur, ce par quoi ils en sont contents puisqu'ils ne peuvent pas tout faire tout seuls. Quel jeune se soucie volontiers de sa retraite ? La rente d'état lui ôte la peine de prendre cette résolution. L'*homo oeconomicus* doit examiner avec soin d'innombrables propositions, eh bien l'économie comportementale met à sa disposition quelques possibilités, parmi lesquelles l'individu lui-même choisit celles qui lui conviennent. Selon Thaler il n'y a pas de résolutions neutres, quelles que soient les règles que l'état fixe aussi. Un exemple tiré de la cafétéria est censé illustrer cela. On veut que les gens se nourrissent plus sagement. Appels et punitions ne servent de rien.³ Mais si la cafétéria installe le buffet des salades près de l'entrée, à la palce de celui des *hamburgers*, ceux qui les fréquentent se nourriront mieux.⁴

Le modèle de l'*homo oeconomicus* a voulu gouverner le comportement des acteurs en fondant une réforme politico-étatique, en compagnie de l'état, au moyen d'attractions ou de punitions financières. Pour combattre

¹ Et même dénaturante. *Ndt*

² *To nudge* en anglais signifie : « pousser du coude, donner un (petit) coup de coude », le substantif, « *a nudge* » c'est un « coup de coude ou coup de pouce » au sens propre et aussi celui de faire des propositions intéressante, ce qui fait « qu'on ne sort pas du tout de l'égoïsme », bien au contraire... ; mais attention, au sens figuratif, ce terme a deux sens : **1.** approcher de (« de la cinquantaine » par exemple) et **2.** encourager, amener quelqu'un à faire. *Ndt*

³ Quand même, **1.** si l'on avait traîné en justice le patron de *Lactalis*, par exemple, suite aux découvertes récentes de salmonelles présentes depuis pas mal de temps dans le lait pour nourrissons (et présentes depuis plusieurs années dans l'entourage des cuves de production de l'usine car maintenant on en a la preuve voir le *Canard enchaîné*, N°5125 - 23.01.2019,p.4,) on eût adressé alors un sacré avertissement à la population des patrons négligents. **2.** De même si l'on avait arrêté les premiers patrons tordus, qui ont commencé à faire démonter, pendant la fin de semaine, entre le samedi et le lundi, les métiers à tisser dans le Nord et ailleurs pour les envoyer en Pologne ou en Chine, sans avertir leurs ouvriers... et qu'on les eût traînés en justice pour « trahison sociale », peut-être qu'on eût pu les amener à prendre conscience du rôle social du travail. **3.** Pourquoi l'action en justice engagée en France à l'encontre de la tricherie de la société *Volkswagen* a-t-elle été stoppée net [*gestoppt*] par le gouvernement de Madame Merkel ? *Ndt*

⁴ Du point de vue de la forme de liberté développée par Steiner dans son œuvre (Voir : Wolfgang Klingler : *Une forme de liberté : La conception de l'être humain chez Rudolf Steiner* – Urachhaus, Stuttgart 1989), le phénomène est tel qu'ils feront néanmoins cela inconsciemment et donc sans l'expression de leur volonté. *Ndt*

l'addiction malsaine au tabac, on releva la fiscalité sur le tabac.⁵ Un être humain rationnel en limiterait la consommation. Mais en matière de tabagie, s'agit-il de rationalité ? L'économie comportementale veut pareillement tendre à de meilleures décisions, elle mise en la matière sur un paternalisme libéral : le consommateur reçoit une « bourrade » pour ce décider. Les êtres humains sont souvent trop nonchalants pour changer quelque chose, ou bien ils sont incertains quant aux répercussions que peut avoir une résolution. Beaucoup sont submergés par le flot d'informations ou disposent d'une faible volonté. Le *nudging* mise donc sur des changements intelligents de l'environnement dans lequel les décisions sont prises. Ainsi déclare-t-on par exemple, la disposition au don d'organe, comme étant la norme⁶, contre laquelle on ne peut plus émettre d'objection, au lieu de favoriser une libre décision et on en espère ainsi une augmentation des organes disponibles. Cette « bourrade » ainsi donnée par l'état se voit ainsi supprimée de la liste des critères inhérents aux mesures manipulatrices.

L'économie du comportement tente donc d'assurer expérimentalement ses propositions. L'*homo oeconomicus* fut fondé au moyen de modèles mathématiques complexes. Dans les deux cas, il s'agit de l'amélioration du bien-être d'un pays au moyen du pilotage de l'économie de marché. L'intervention de l'état dans la politique de retraite en Grande Bretagne rencontra une reconnaissance générale. Les employés y prennent part à un système de retraite sans intervention personnelle. Celui qui ne le désire pas doit en déclarer en sus sa sortie et pas l'inverse. Rien que ce principe relève massivement la participation, car peu prennent en effet la peine de signaler leur sortie du système. Même le gouvernement Obama a volontiers réclamé les conseils du « bon berger » (Bröckling). La retraite allemande *Riester* se fonde sur le bon gré et les suppléments [financiers, *ndt*] de l'état et ne devint pas un modèle de réussite. La douce pression y faisait défaut.

Aussi bien le modèle de l'*homo oeconomicus* que le modèle du paternalisme libéral, conçoivent l'échange économique comme un problème psychologique de prise décisionnelle. Tous deux disposent d'une image très restreinte de l'économie. Ici, ce n'est pas le travail agricole, les activités artisanales et industrielles et la vertu de l'esprit humain qui créent la richesse, mais au contraire les réflexions cognitives qui sont suscitées ou poussées par des stimulations étatiques

Sozialimpulse 4/2017.

(Traduction Daniel Kmiecik)

Littérature :

Bröckling, Ulrich : *Les bons bergers mènent [leur troupeau] en douceur*, Ffm 2017.

Thaler, Richard H./Sunstein, Cass R. : *Nudge. Comment prend-on de sages décisions*, Berlin 2010.

Woll, Helmut : *Images de l'être humain dans l'économie*, Munich 1994.

⁵ Oui, mais pas au même niveau en Belgique, ce qui déclencha un trafic de cigarettes entre la France et la Belgique. Lequel permet aux petites crapules de « se faire la main » avant de passer à des trafics encore plus rémunérateurs *ndt*

⁶ Car elle ne requiert effectivement plus la déclaration écrite volontaire du donneur, lequel d'ailleurs n'est pas non plus forcément bien informé des détails subtils mais sordides, concernant les opérations de prélèvement d'organes — chez un être humain qui se trouve certes mort, selon toute apparence, peut-être au plan cérébral (EEG plat) mais qui vit toujours en tout cas, quoique ayant perdu sa conscience ordinaire, au plan éthérique et, peut-être, astral, (allez savoir un peu !) — au moment où survient l'équipe des « préleveurs », bistouris en mains, pour le charcuter, car il faut bien que les organes vivent, eux !, sinon à quoi bon la greffe ? *Ndt*