

Distinction pour Eckart Förster *Bernhard Steiner*

Le 20 novembre, le professeur Eckart Förster, qui enseigne à l'université John Hopkins à Baltimore, le prix Kuno Fischer pour sa publication de 2011, *Les 25 années de la philosophie. Une reconstruction systématique*. Ce prix distingue, à des intervalles irréguliers, des œuvres singulières et saillantes qui s'occupent de l'histoire de la philosophie.

Il s'agit d'un ouvrage qui est aussi très intéressant pour l'anthroposophie. L'article « Les » dans le titre de l'œuvre primée se réfère au laps de temps allant de 1781 à 1806, les années qui séparent la parution de la *Critique de la raison pure* de la *Phénoménologie de l'esprit* de Hegel. Eckart Förster laisse Kant prendre la parole à ce sujet, lequel a affirmé qu'avant sa « critique », il n'y a pas eu de philosophie et Hegel constate lui-même aussi, en 1806 dans ses préfaces, qu'à présent la philosophie en est arrivée à elle-même et, par conséquent, elle est achevée. Dans l'éloge, on souligna le fait que Förster est parvenu à communiquer au lecteur d'une manière vivante, au-delà du contexte purement historique, les questions cognitives décisives, autour desquelles les grands penseurs de l'époque classique allemande ont lutté avec courage.

Dans ces 25 années décisives, se fécondèrent mutuellement Friedrich Schelling, Johann Gottlieb Fichte, Heinrich Jacobi et d'autres — pour amener le penser philosophique à un niveau supérieur, un penser qui avait la capacité de supprimer la scission sujet-objet et qui ouvrait donc la voie vers l'acquisition d'une intuition contemplative immédiate et qui vint en aide en particulier à Goethe et Hegel pour de toutes nouvelles possibilités cognitives. Il s'agit du développement d'une « *scientia intuitiva* » (le concept vient de Spinoza), qui se laisse caractériser du fait qu'elle tente de former des idées et des concepts qui peuvent être découverts à l'intérieur du sujet, mais qui sont en même temps réalisés dans la nature. Comme exemple, Förster cite la théorie des coniques (ellipses, paraboles, hyperboles) d'Apollonius de Perga, qui ne fut reconnue que de nombreux siècles plus tard par Kepler comme décrivant la forme du mouvement des planètes. Presque dans le même temps, Galilée décrit aussi qu'une pierre jetée en l'air se meut selon une parabole. C'est-à-dire une loi découverte dans le penser pur, découverte sans interrogation de la nature, se présente par la suite découvrable comme une construction mathématique dans le monde physique. Cela signifie en outre qu'une construction mathématique exécutée par le sujet est libre de toute subjectivité, elle se situe de manière prééminente au-dessus de la scission sujet-objet.

Dans le cadre de la remise du prix, le professeur Förster tint une conférence solennelle intitulée : « *Le paradoxe de la logique iénaenne de Hegel* ». Il s'agit alors de la raison pour laquelle Hegel — après sa nomination comme professeur à Iéna — alors qu'il avait déjà commencé son œuvre *Le système de la science* — qui se trouvait déjà sous presse et portait en premier titre *Science de l'expérience de la conscience* et qu'il devait ensuite mener à la *Logique*, la retira une fois encore des presses et déclencha à l'occasion une dispute avec son éditeur. Le titre fut aussi renommé en *Science de la phénoménologie de l'esprit* et la structure de base en fut modifiée. Qu'est-ce qui mût Hegel à opérer une telle intervention ? Förster présume que Hegel eût reconnu alors que l'évolution de l'idée au sein d'une métaphysique exigeait en retour un contre-mouvement, dans lequel l'idée doit être renouvelée dans le monde réel. Il est certain que l'entretien qu'il eut avec Goethe à ce propos, ne fut pas de peu d'importance, lequel s'était exactement efforcé à découvrir l'idée dans le monde sensoriel [et donc de la voir de ses propres yeux ! *ndt*]

Ce prix est pour cette raison particulièrement réjouissant, parce que Förster démontre comment dans l'idéalisme classique allemand, la base est posée pour le développement de cette *scientia intuitiva*, à laquelle peut se rattacher ensuite Steiner avec son anthroposophie (celle-ci n'est en effet pas pensable sans l'idéalisme allemand). Considéré sous cette éclairage, il s'agit lors de ce prix aussi d'une approche indirecte de la philosophie envers l'anthroposophie et d'une — quand bien même non ouvertement et directement exprimée — d'une reconnaissance des travaux de Steiner du côté des sciences philosophiques. À côté de son professorat à la *Johns Hopkins University*, Eckart Förster est aussi professeur honoraire de l'université Humboldt de Berlin. Auparavant il enseigna à Oxford, Stanford, Munich et aussi à la *Harvard University* de Cambridge. Son ouvrage est dédié à l'enseignant et égyptologue Frank Teichmann, décédé en 2006, sans doute l'une des sources d'inspiration de Förster.

***Das Goetheanum*, 50-51/2017.**

(Traduction Daniel Kmiecik)