

Mystères de la composition

Au sujet de l'ouvrage de Albert Schmelzer & Jan Deschepper : *comprendre l'anthropologie*
Johannes Kiersch

Comment fait-on connaître aujourd'hui aux futurs enseignants, cent ans après la fondation de la première école Waldorf, le premier cours d'introduction que Rudolf Steiner a tenu pour les douze premiers enseignants de l'école, peu avant son inauguration, en septembre 1919 ? *Total immersion* tel est le terme moderne pour désigner un programme d'enseignement afin d'apprendre en urgence une langue aux étrangers, lequel les plonge du matin au soir en immersion directe dans la vie d'une langue qui leur est étrangère et dont ils n'ont aucune notion de grammaire. Le séminaire des enseignants de Mannheim — qui signe la raison sociale aujourd'hui d'un *Institut pour la pédagogie Waldorf, l'inclusion et l'inter-culturalité* de l'université Alanus — pratique au long de l'année, sous forme d'un cours compact de 14 jours pour ses étudiants débutants : un rituel de plongée dans un Cosmos de nouvelles idées qui se meut totalement à la lettre tout au long des notes qui nous sont restées du cours originel de fondation de la première école Waldorf. Peut-être est-ce aujourd'hui encore un chemin qui mérite réflexion, d'aller ainsi exposer, ceux qui sont à initier, à la pédagogie anthroposophique, à toute cette pesanteur morale avec laquelle, autrefois, immédiatement après la catastrophe de la première guerre mondiale, fut fondé un mouvement scolaire aujourd'hui répandu mondialement. Cela étant, la situation du mouvement Waldorf a cependant beaucoup changé sous de nombreux points de vue. Cela requiert donc une nouvelle manière de s'y prendre.

Au centre de l'attention ce trouve aujourd'hui, partout où l'on s'occupe de pédagogie Waldorf, le cycle des conférences sur l'anthropologie intitulé : *Anthropologie générale comme fondement de la pédagogie*.¹ En 1919, parmi ses auditeurs au moins, on était bien conscients de la manière dont le Cosmos des idées du cours pédagogique fondateur était déjà bien ancré dans l'œuvre même de Rudolf Steiner : à savoir dans l'enseignement, développé en 1904 des quatre (ou sept ou neuf) composantes-essentiels, [et aussi à la fois, individuelles-spirituelles, *ndt*]², lequel cours, trois ans plus tard, dans la conférence intitulée *L'éducation de l'enfant du point de vue de la science spirituelle*, allait connaître sa première application pédagogique³ ; dans la grande cosmologie « *la science de l'occulte en esquisse* de 1910⁴, et ensuite avant tout dans l'enseignement sur la *Dreigliederung* dans l'ouvrage *Des énigmes de l'âme* de 1917, dont le chapitre modeste, caché en appendice, sur les « dépendances physiques et spirituelles de l'entité humaine », ne devait être connu que par quelques rares participants au cours et allait être apprécié par la suite, seulement quelques années plus tard, comme un texte basique d'une nouvelle anthropologie pédagogique⁵. Combien la situation a beaucoup changé depuis, c'est ce que révèle une vague de publications lors de cette année jubilaire de 2019⁶, parmi lesquelles celle provenant de Mannheim va être présentée ici. Albert Schmelzer, connu et reconnu⁷ comme historien — à cause de son ouvrage sur la campagne de la *Dreigliederung* de l'été 1919, et comme initiateur déterminant de l'école Waldorf Interculturelle de Mannheim — en compagnie du biologiste Jan Deschepper — lequel a

¹ Rudolf Steiner : *Anthropologie générale comme fondement de la pédagogie* (GA 293), Dornach 1992. [Voir aussi l'extraordinaire commentaire réalisé en italien par Lucio Russo sur le site *ospi.it*, portant le même titre [traduction française disponible sans plus auprès du traducteur, *ndt*].

² Du même auteur : *Théosophie* (GA 9), Dornach 2003.

³ Reproduit dans *Lucifer-Gnosis* (GA 34), Dornach 1987, pp.309-346. Voir Johannes Kiersch : *Waldorfpädagogik am Beginn ihrer Entwicklung. Zur Pädagogisch Erstlingsschrift Rudolf Steiners* [La pédagogie Waldorf au début de son développement. Au sujet du premier écrit pédagogique de Rudolf Steiner], dans *Erziehungskunst* 6-7/1992, pp.549-561.

⁴ Rudolf Steiner *La science de l'occulte en esquisse*, (GA 13), Dornach 1989.

⁵ Du même auteur : *Des énigmes de l'âme* (GA 21), Dornach 1983.

⁶ Voir Jost Schieren (éditeur) : *Handbuch Waldorfpädagogik et Erziehungswissenschaft. Standortsbestimmung und Entwicklungsperspektiven* [Manuel de pédagogie Waldorf et de science de l'éducation. Détermination de la position du sujet et perspectives de développement], Weinheim & Bâle 2016 ; Tomás Zdražil : *Beiträge zur Allgemeinen Menschenkunde Rudolf Steiners* [Contributions au sujet de l'anthropologie générale de Rudolf Steiner], Stuttgart 2017 ; Ulrike Barth : *et al.* (éditeurs) *Impulse für die Zukunft aus Waldorf- und Heilpädagogik* [Impulsions pour l'avenir tirés de la pédagogie Waldorf et de celle curative], Norderstedt 2018 ; Peter Lutzker & Tomás Zdražil (éditeurs) *Zugänge zur Allgemeinen Menschenkunde Rudolf Steiners* [Accès à l'anthropologie générale de Rudolf Steiner] ; Stuttgart 2019 ; Angelika Wieh & Wolfgang-M Auer (éditeurs) : *Kindheit in der Waldorfpädagogik* [L'enfance dans la pédagogie Waldorf], Weinheim & Bâle 2019.

⁷ Albert Schmelzer : *Die Dreigliederungsbewegung 1919. Rudolf Steiners Einsatz für den Selbstverwaltungsimpulse* [Le mouvement de la Dreigliederung en 1919. L'engagement de Rudolf Steiner pour l'impulsion d'une administration autonome], Stuttgart 1991.

participé à la création et à la mise en place du degré supérieur de la libre école Waldorf de Weimar et entre temps, s'est engagé activement dans la formation des enseignants — a proposé une série de 14 essais aux conférences de l'*Anthropologie générale*, qui concilie une image venant en aide pour cette nouvelle phase de la réception de Steiner avec laquelle nous avons à faire depuis la fin du siècle précédent.

En introduction, Schmelzer rend attentif au discernement important que le nouvel enseignement de Steiner ne voulait en aucun cas repousser ou remplacer les résultats de la recherche empirique reconnue. Rudolf Steiner a dégagé par son travail d'une manière prégnante [à savoir « qui s'impose à l'esprit » ! *Ndt*], deux ans avant la fondation de l'école, dans *Des énigmes de l'âme*, comment son anthroposophie se comportait à l'égard de la recherche empirique usuelle qu'il désigna à cet endroit comme une « anthropologie ». Les deux manières de faire de la recherche apparaissent tout d'abord aussi différentes que le noir et le blanc, pourtant il est à attendre que toutes deux s'avèreraient mutuellement compatibles jusque dans le moindre détail, pour une façon de travailler dépourvue de préjugés. Dans un entretien fécond entre ces deux manières d'explorer, peut se développer une « philosophie sur l'être humain »⁸. Cette indication n'a pas été vue dans le mouvement Waldorf des décennies durant. Or elle implique aussi que l'anthroposophie ne représente pas un système idéal achevé, qui est valable pour tous les temps et qu'on n'a pas besoin de soumettre à aucun changement, mais qu'elle veut plutôt continuer de se développer plus avant et qu'elle est intéressée par un échange ouvrant l'avenir avec d'autres orientations du penser.

En même temps, Steiner renvoie, dans *Des énigmes de l'âme* au fait que l'anthroposophie dépeint son image de l'être humain « avec de tout autres moyens »⁹. Schmelzer rend attentif aux multiples évaluations de la recherche plus récente, qui s'occupent de ces « autres moyens », il s'agit selon cette expression de : les concepts mobiles de la science naturelle phénoménologique de Goethe, qui ont été décrits par le germaniste Uwe Pörksen¹⁰, dans une essai qui en aplanit ainsi l'accès ; les concepts imagés par les dessins au tableau noir de Steiner ; et certaines singularités de l'expression que l'historien et enseignant Waldorf, Ulrich Kaiser, a décrites et soulignées sur dogme et vérité dans l'anthroposophie, quant au caractère performatif des conférences de Steiner et autres — des particularités qui sont entre temps à prendre en compte pour toute compréhension vaste des conférences sur l'anthropologie.¹¹

Plausibilité au moyen de méditation

On remarque, aux essais du nouveau volume, qu'ils sont nés de la longue expérience dans les cours anthroposophiques des lieux de formation des enseignants. Sans cesse des problèmes d'interprétation exigeants surgissent par des exemples disséminés qui enrichissent la pratique pédagogique tout en la rendant plus assimilable. Mais avant tout, l'ouvrage démontre de manière impressionnante la manière dont les énigmes du célèbre cours ont été rendues perceptibles au regard, au moyen de ce solide travail scientifique [et de manière empirique, *ndt*] entre temps. L'essai de Deschepper au sujet de la 10^{ème} conférence de l'*Anthropologie générale* — le noyau ésotérique de tout le cycle — se lit à l'instar d'un compte-rendu scientifique compact. Un manuel d'enseignement de la biologie de l'évolution hautement actuelle se trouve fourré là-dedans. À plusieurs reprises sont cités les travaux de l'anatomiste d'Erlangen, Johannes Rohen¹². Dans un aperçu concentré, on rapporte ce qui a été acquis par le travail de Peter Heusser et ses élèves dans le cadre des études anthroposophiques complémentaires de la faculté de médecine et dans le

⁸ GA 21, pp.32 et suiv.

⁹ *Ebenda*, p.32.

¹⁰ Uwe Pörksen ; *Goethes Phänomenologische Naturwissenschaft. Sprache und Darstellung als Erkenntnisinstrument [Les sciences naturelles phénoménologiques de Goethe. Langage et exposition en tant qu'instrument cognitif]*, dans Dušan Pleštil & Wolfgang Schad (éditeurs) : *Naturwissenschaft heute im Ansatz Goethes [Science de la nature aujourd'hui dans l'impulsion que Goethe lui a donnée]. Symposium an der Karluniversität in Prague 24-26 septembre 2004*, Stuttgart 2008, pp.89-103.

¹¹ Voir Ernst-Christian Demisch *et al.* (éditeurs) : *Steiner neu lesen. Perspektiven für den Umgang mit Grundlagentexten der Waldorfpädagogik [Relire Steiner de neuf. Perspectives pour la manière de fréquenter les textes fondamentaux de la pédagogie Waldorf]*, Francfort-sur le Main 2014 ; Ulrich Kaiser : « Wann wird das symbolische Gewand fallen ? » *Dogma und Methode. Zur Hermeneutik des Steinreschen Werk. [« Quand tombera la tunique symbolique ? » Dogme et méthode. Au sujet de l'herméneutique de l'œuvre steinerienne*, dans *Die Drei 8-9/2011*, pp.41-55 [non traduit à ma connaissance, *ndt*] ; *Das performative als ursprüngliche Dimension der Anthroposophie [l'élément performatif comme dimension originelle de l'anthroposophie]*, dans *Die Drei 10/2014*, pp.11-25 [non traduit à ma connaissance, *ndt*] ; du même auteur : *Rudolf Steiner comme conteur* (trois parties) dans *Die Drei 7-8/2017*, *6/2018* et *11/2018* [Toutes trois traduites (DDUK7817.DOC ; DDUK618.DOC ; DDUK1118.DOC) et disponibles sans plus auprès du traducteur, *ndt*]

¹² Voir Johannes W. Rohen : *Morphologie des menschlichen Organismus [Morphologie de l'organisme humain]*, Stuttgart 2000.

cercle de *L'Institut pour la biologie de l'évolution*, fondé par Wolfgang Schad à l'université de Witten-Herdecke.

Un bel exemple pour cela c'est la proposition de Steiner, tirée du cours méthodologique-didactique de 1919, d'introduire la zoologie à la quatrième classe, avec un entretien sur la particularité de la forme du corps humain : la tête « flemmarde », qui se laisse transporter de par le monde qui est avant tout active par la vision, l'ouïe, l'olfaction et la dégustation, et les mains diligentes, les jambes et pieds qui ont bien du mérite, par les traits distinctifs desquels l'être humain se distingue de l'animal.¹³ À ces membres, Steiner attribue une grande valeur, si l'on est censé les présenter aux enfants de l'extérieur — un positionnement de tâche qui, au premier regard, doit apparaître abstrus et motivé de manière idéologique. Deschepper montre comment cela se laisse avérer pleinement plausible au plan même de l'embryologie et de la biologie du développement, et ceci totalement indépendamment des arguments anthroposophiques que Steiner fait valoir.

Un autre exemple c'est l'affirmation de Steiner que la configuration de la tête humaine, dans l'esprit de l'enseignement donné par Goethe sur la métamorphose [en particulier la partie osseuse crânienne, *ndt*] est à comprendre, selon Steiner, par un « retroussement » [de l'organisme des membres de l'organisme de l'incarnation précédente. L'égyptologue Frank Teichmann a démontré dans ses interprétations des tableaux imagés de l'Égypte antique, sur la vie après la mort que les initiés de cette époque-là ont dû connaître cette relation d'interdépendance.

Pour notre conscience actuelle, cette relation d'interdépendance est accessible par des réflexions fondées sur la géométrie non-euclidienne. Tout aussi instructives sont les recherches récentes sur le trait distinctif du lait maternel humain et l'acquisition du langage par le petit enfant, au sujet desquelles Steiner, dans la 11^{ème} conférence de « *l'Anthropologie générale*, affirme que « l'esprit endormi de la tête » du petit enfant, doit être « éveillé » de l'intérieur. Pour la critique provenant du domaine de la science de l'éducation, à l'adresse de la pédagogie Waldorf, ce devrait être bientôt une tâche intéressante de savoir pourquoi la spiritualité de Rudolf Steiner — lequel est connu pour discuter « d'esprit » et « d'entités supérieures » — n'est pas uniquement inscrite dans une *Philosophie de la liberté* [qui en justifie totalement la démarche cognitive, *ndt*], mais encore — avec l'aide cette fois de ses élèves [sur plusieurs générations désormais, *ndt*] se trouve réalisée bel et bien aussi désormais une *physiologie de la liberté*.

De bout en bout l'ouvrage rend attentif aux mystères de la composition en édifices idéels du cours fondateur. Et il devient toujours plus évident qu'il ne s'agit pas d'un manuel théorique structuré de fond en comble, mais d'une esquisse, d'ébauches qui n'atteignent leur vie et leur pleine plausibilité du fait qu'elles sont méditées par le lecteur.

Au plan critique, il faut remarquer et cela vaut pour toutes les publications sur ce sujet, que la focalisation sur *l'Anthropologie générale* dérive involontairement des cours plus tardifs. Certes on y rencontre quelques renvois aux sources, mais il n'est pas assez évident que dès 1920 s'ensuivirent des indications importantes sur l'exercice lors de la fréquentation des idées du cours fondateur et dans les trois années qui suivirent encore beaucoup d'autres, ce qui rend visible le fait qu'à partir de ses conseils et de son accompagnement constants, lors de la mise en place de la nouvelle école, de nouvelles impressions en résultèrent aussi pour son fondateur, qui modifièrent considérablement le grand coup de dés du début, jusqu'à en arriver aux « incitations pour une pénétration intérieure de la profession d'éducateur et d'enseignant » de l'automne 1923, avec son approfondissement alchymique et la question de la « pierre de sagesse » dans la pédagogie Waldorf et le grand tableau du combat de Michaël contre notre présent ahrimanisé.¹⁴ Celui qui laisse l'abondance des informations et des réflexions conclusives de ces 14 essais en les portant courageusement et intimement en son âme, peut éventuellement constater au point d'en rester pantois devant, le vaste élargissement de l'étendue de la recherche fondamentale en matière de pédagogie Waldorf durant ces deux dernières décennies et quelle stabilité des arguments à ce sujet a été atteinte. Lorsque la prochaine année jubilaire viendra, [sans doute mais pas seulement... , *ndt*] celle du centenaire de la mort de Rudolf Steiner, à l'occasion de laquelle chaque observateur pour ainsi dire informé, s'attendant possiblement déjà depuis longtemps que la recherche en science de l'éducation, ou voire même l'ensemble de la discussion académique, se pose : celle-ci sera-t-elle enfin bientôt dans l'obligation de discuter ce qui a été sérieusement acquis et avec cela sous une forme sérieuse ? Nous n'en sommes pas encore là. Mais le chimiste sait qu'à partir du gaz détonant, du mélange d'hydrogène et d'oxygène, de l'eau peut se former. Avec une explosion, or, c'est quelque chose de ce genre qui vient sur nous.

Die Drei 9/2019.

(Traduction Daniel Kmiecik)

¹³ Voir la conférence du 18 août 1919 dans Rudolf Steiner : *Art de l'éducation. — Éléments méthodologiques et didactiques (GA 294)*, Bâle 2019.

¹⁴ Voir du même auteur : *Éducation et enseignement à partir d'une connaissance de l'être humain (GA 302a)*, Dornach 1993, pp.307 et suiv.